



QUIET AI™ · ORGANISME INDÉPENDANT DE NORMALISATION POUR LA GOUVERNANCE DE L'IA

AI Trust File™

Un dossier fondé sur la preuve de la façon dont une organisation gouverne son intelligence artificielle : ce qui a été examiné, ce que la preuve montre et le résultat au regard de la Norme Quiet AI, noté sur une échelle de cent points selon quatre piliers.

PRÉPARÉ EN CONFIDENCE POUR LE CONSEIL DE

Grupo Financiero Avante

Une organisation fictive. Ce spécimen démontre le format et la méthode d'un dossier émis.

DOSSIER	NIVEAU D'EXAMEN	RÉSULTAT	ÉMIS
QIA-TF-2026-001	Gold	82 / 100	9 juin 2026 Réédité le 5 août 2026 au format QIA-1:2026

L'AI Trust File™

Table des matières

01	Sommaire exécutif	05
02	Pourquoi ce résultat, et actions recommandées au conseil	06
03	Portée et méthodologie	07
04	Inventaire de l'IA et carte des cas d'usage	08
05	Détail de la note par pilier	09
06	Constats appuyés par la preuve	10
07	Enjeux matériels, écarts et remédiation	12
08	Couverture des sources	13
09	Preuve demandée et chemin vers le niveau suivant	14
10	Carte d'alignement réglementaire	15
11	Registre de la preuve	16
12	Vérification et divulgation	16
13	Attestation, divulgation de production et règle d'intégrité	17
14	Limites, suspension et avis de spécimen	18

COMMENT LIRE CE DOCUMENT

Deux nombres gouvernent chaque AI Trust File™ et ils sont indépendants. La note décrit la solidité de la gouvernance que la preuve montre, sur cent. Le niveau d'examen décrit la profondeur de l'examen. Aucun des deux n'est une note de passage et aucun n'est à vendre.

Le résultat

Quatre-vingt-deux sur cent, à profondeur Gold.



I Intégrité des données		20
II Infrastructure humaine		21
III Expérience et transparence		20
IV Confidentialité et sécurité		21

Le verdict, en une phrase : dans la portée déclarée, Avante présente une posture de gouvernance de l'IA documentée et conduite par des personnes, avec des contrôles crédibles sur ses systèmes de décision de crédit; les points ouverts sont la preuve quantitative des biais et une assurance externe plus large, non des fondations manquantes.

Base de preuve E2, sources publiques. Les bandes de notes sont des références diagnostiques; elles ne déterminent pas l'émission d'un certificat. La confiance de l'examineur est consignée séparément de la note, de sorte qu'une note élevée reposant sur une preuve limitée est présentée comme telle.

La décision

Ce qui tient, ce qu'il faut régler, ce qu'il faut faire.

FORCES DE CONFIANCE

Un comité permanent de gouvernance de l'IA réunissant Risque, Juridique et Données, avec un responsable nommé pour chaque système.

Une revue humaine documentée et obligatoire avant toute décision de crédit défavorable.

Chiffrement et contrôles d'accès par rôle démontrés sur tout le cycle de vie de l'IA.

POINTS À RÉGLER

Les tests quantitatifs d'équité sont documentés en méthode mais les résultats ne sont pas encore publiés.

L'explicabilité destinée au client est offerte sur demande plutôt que par défaut.

L'assurance externe propre à l'IA est en cours plutôt qu'achevée.

ACTIONS REQUISES

Publier les résultats sommaires des tests quantitatifs de biais des modèles de crédit déployés.

Rendre les explications des facteurs de décision disponibles aux clients par défaut.

Achever l'alignement externe ISO/IEC 42001 du système de gestion de l'IA.

CONDITIONS AVANT APPUI

Ceci est un spécimen illustratif d'une organisation fictive; il n'est pas émis et est sans valeur d'appui.

PREUVE ENCORE REQUISE

Résultats publiés des tests de biais, inventaire complet des modèles et rapport d'alignement externe achevé.

ÉTAT DE L'EXAMEN

Spécimen · diagnostic
achevé

APPUI RECOMMANDÉ

Illustratif seulement

NIVEAU D'EXAMEN ACHÉVÉ

Gold

PROCHAIN EXAMEN

Spécimen

Section 01

Sommaire exécutif

État de l'examen : spécimen illustratif d'une organisation fictive.

Grupo Financiero Avante gouverne l'IA de ses activités de crédit à la consommation et de service à la clientèle avec un programme documenté et conduit par des personnes. Dans la portée déclarée, la posture est bien structurée; les points ouverts sont la preuve quantitative d'équité et une assurance externe plus large.

L'examen a porté sur la politique d'usage de l'IA et le cadre de gouvernance d'Avante, les systèmes d'IA déclarés dans ses activités de crédit et de service, et les contrôles démontrés sur les données et les décisions. Il a trouvé un programme documenté et conduit par des personnes, des contrôles techniques crédibles et un chemin clair vers une assurance externe plus large.

À partir d'ici, publier les résultats d'équité et achever l'alignement externe consoliderait une position déjà solide.

« Un programme d'IA documenté, conduit par des personnes, avec des contrôles crédibles sur les décisions de conséquence. »

Section 02

Pourquoi ce résultat, et ce que le conseil devrait faire

Avante obtient 82 parce que sa gouvernance de l'IA est documentée, conduite par des personnes, et que ses contrôles centraux sont démontrés. La publication en attente des résultats d'équité et l'achèvement de l'assurance externe plafonnent la transparence, pas les fondations.

CE QUI A VALU LE RÉSULTAT

Une politique d'usage de l'IA documentée et un comité de surveillance transversal.

Un contrôle humain obligatoire dans la boucle pour les décisions défavorables.

Chiffrement et contrôles d'accès démontrés sur le flux de données.

CE QUI L'ÉLÈVERAIT

Publier les résultats quantitatifs des tests de biais des modèles déployés.

Offrir les explications au client par défaut.

Achever l'alignement externe ISO/IEC 42001.

CE QUI A PLAFONNÉ LE RÉSULTAT

La transparence est la limite principale : les méthodes d'équité sont documentées mais les résultats ne sont pas encore publiés, et les explications par défaut au client ne sont pas encore en place. Publier les deux élèverait le résultat.

ACTIONS RECOMMANDÉES AU CONSEIL, PAR PRIORITÉ

01 Approuver la publication des sommaires de tests de biais des modèles déployés.

02 Adopter les explications par défaut destinées au client pour les décisions avec IA.

03 Achever l'alignement externe ISO/IEC 42001.

04 Maintenir l'inventaire des modèles et les revues annuelles des contrôles.

Section 03

Portée et méthodologie

SYSTÈMES EXAMINÉS

SYSTÈME	OBJET	EXAMINÉ
Décision de crédit	Appui de notation automatisée aux décisions de crédit à la consommation	Examiné, appuyé par la preuve publique
Assistant de service	Soutien par IA dans les canaux de service à la clientèle	Examiné, appuyé par la preuve publique

COMMENT L'EXAMEN EST CONDUIT

L'examen est produit par le moteur de diagnostic Quiet AI, puis revu et signé par le Quiet AI Standards Committee avant émission. Le moteur réalise l'analyse et note chaque critère au regard de la norme; chaque constat signalé, chaque omission matérielle et chaque résultat sont revus avant l'émission d'un dossier. Trois contrôles gouvernent le travail :

EXIGENCE DE PREUVE

Aucune note sans source précise à l'appui. La preuve absente est consignée comme insuffisante et notée de façon conservatrice.

VÉRIFICATION EN TROIS PASSES

Chaque constat est rédigé, contesté par une deuxième passe, puis confirmé par une troisième qui vérifie chaque citation contre sa source.

NOTATION CONSERVATRICE

Quand la preuve est ambiguë ou incomplète, la note inférieure est retenue. La méthode est conçue pour sous-estimer plutôt que surestimer.

COMMENT LIRE LA NOTE

Le niveau d'examen fixe la profondeur de la preuve; la note décrit la solidité de la gouvernance que la preuve montre. La confiance de l'examineur est consignée séparément, de sorte qu'une note élevée sur preuve limitée est présentée comme telle.

Ce dossier est produit sous QIA-1:2026, la désignation en vigueur de la Norme Quiet AI (publiée auparavant comme Norme v3.1). La méthode, les piliers et les bandes de notation sont publiés à quietaistandard.org/fr/legal/methodology/.

Section 04

Inventaire de l'IA et carte des cas d'usage

Les systèmes d'IA dans la portée, leur profil de risque et la preuve derrière chacun. Pour les examens de sources publiques, les champs inconnus sont montrés tels quels plutôt que présumés.

SYSTÈME	OBJET ET USAGERS	DONNÉES	SURVEILLANCE HUMAINE	CLASSE DE RISQUE	PREUVE
Modèle de décision de crédit	Appui de notation du crédit à la consommation; externe	Données personnelles et financières	Dans la boucle; décision humaine requise	Fort impact	E2
Assistant de service	Interactions avec la clientèle; externe	Données personnelles	Sur la boucle; relais humain	Limité	E2
Analytique interne	Analytique opérationnelle; interne	Données agrégées	Sur la boucle	Limité	E2

CLASSES DE RISQUE ET INDICATEURS

Risque : minimal · limité · transparence · fort impact · candidat inacceptable · inconnu. Indicateurs : GenAI · agent autonome · RAG · critique pour la sécurité · main-d'oeuvre · documents sensibles · dépendance au fournisseur de modèles.

Section 05

Détail de la note par pilier

Quatre piliers, chacun de vingt-cinq points, cent au total. Les bandes de notes sont des références diagnostiques; elles ne déterminent pas l'émission d'un certificat.

PILIER ET CRITÈRES	NOTE	DU PILIER
I Intégrité des données provenance et lignée · consentement et base légale des intrants · représentativité des données d'entraînement · minimisation · limites d'usage définies	20 / 25	80%
II Infrastructure humaine responsables nommés et rôles · comité de surveillance · autorité d'intervention · compétence et formation · assurance externe	21 / 25	84%
III Expérience et transparence information sur l'intervention de l'IA · explication des décisions · recours et revue humaine · clarté de communication · impact sur les personnes	20 / 25	80%
IV Confidentialité et sécurité protection en transit et au repos · contrôle d'accès · conservation et suppression · réponse aux incidents · gestion des tiers	21 / 25	84%
Total	82 / 100	

REPÈRE SECTORIEL (ILLUSTRATIF)

Avante		82
Meneurs du secteur		78
Moyenne du secteur		45

Structure des piliers selon QIA-1:2026. Les éditions antérieures de ce spécimen présentaient la même preuve sous les noms précédents des piliers; les notes sont inchangées.

Section 06

Constats appuyés par la preuve

Un constat par critère examiné, chacun avec sa classification, un extrait vérifié et sa source. Les constats sont numérotés par pilier et critère.

PILIER I · INTÉGRITÉ DES DONNÉES · 20 / 25

§ I.1 Représentativité des données d'entraînement PARTIEL

La méthodologie des tests de biais des modèles de crédit est documentée, y compris la couverture des caractéristiques protégées; les résultats quantitatifs ne sont pas encore publiés.

SOURCE : NOTE DE MÉTHODOLOGIE D'ÉQUITÉ D'AVANTE (SPÉCIMEN) · PREUVE E-6 · CONSIGNÉ LE 9 JUIN 2026

§ I.2 Provenance et base légale des intrants FORCE

Le programme de confidentialité démontre la base légale, la lignée et la minimisation des données personnelles et financières qui alimentent le flux de décision de crédit.

SOURCE : AVIS DE CONFIDENTIALITÉ D'AVANTE (SPÉCIMEN) · PREUVE E-5 · CONSIGNÉ LE 9 JUIN 2026

§ I.3 Limites d'usage définies FORCE

La Politique d'usage de l'IA définit les usages permis et interdits de l'IA dans les activités de crédit et de service.

SOURCE : POLITIQUE D'USAGE DE L'IA D'AVANTE (SPÉCIMEN) · PREUVE E-4 · CONSIGNÉ LE 9 JUIN 2026

PILIER II · INFRASTRUCTURE HUMAINE · 21 / 25

§ II.1 Responsabilité nommée FORCE

Le cadre de gouvernance nomme un responsable pour chaque système d'IA et un comité permanent de revue réunissant Risque, Juridique et Données.

SOURCE : CADRE DE GOUVERNANCE D'AVANTE (SPÉCIMEN) · PREUVE E-2 · CONSIGNÉ LE 9 JUIN 2026

§ II.2 Autorité d'intervention FORCE

La Politique d'usage de l'IA publiée exige une revue humaine documentée avant la communication au client de toute décision de crédit défavorable.

SOURCE : POLITIQUE D'USAGE DE L'IA D'AVANTE (SPÉCIMEN) · PREUVE E-1 · CONSIGNÉ LE 9 JUIN 2026

§ II.3 Assurance externe PARTIEL

L'assurance externe propre à l'IA (alignement ISO/IEC 42001 du système de gestion de l'IA) est en cours plutôt qu'achevée.

SOURCE : PAGE DE CONFORMITÉ D'AVANTE (SPÉCIMEN) · PREUVE E-7 · CONSIGNÉ LE 9 JUIN 2026

Section 06, suite

Constats, piliers III et IV

PILIER III · EXPÉRIENCE ET TRANSPARENCE · 20 / 25

§ III.1 **Information sur l'intervention de l'IA** **FORCE**

Le traitement automatisé des décisions de crédit est déclaré aux clients concernés, en cohérence avec les devoirs d'information démontrés dans les activités tournées vers le Québec.

SOURCE : AVIS DE CONFIDENTIALITÉ D'AVANTE (SPÉCIMEN) · PREUVE E-5 · CONSIGNÉ LE 9 JUIN 2026

§ III.2 **Explication des décisions** **PARTIEL**

Les explications des facteurs de décision sont offertes au client sur demande plutôt que par défaut.

SOURCE : POLITIQUE D'USAGE DE L'IA D'AVANTE (SPÉCIMEN) · PREUVE E-4 · CONSIGNÉ LE 9 JUIN 2026

§ III.3 **Recours et revue humaine** **FORCE**

Un canal de revue humaine existe pour les décisions contestées, ancré dans la revue obligatoire précédant les issues défavorables.

SOURCE : POLITIQUE D'USAGE DE L'IA D'AVANTE (SPÉCIMEN) · PREUVE E-1 · CONSIGNÉ LE 9 JUIN 2026

PILIER IV · CONFIDENTIALITÉ ET SÉCURITÉ · 21 / 25

§ IV.1 **Protection des données détenues** **FORCE**

Le chiffrement en transit et au repos, et le contrôle d'accès par rôle, sont démontrés sur le flux de données de décision de crédit.

SOURCE : CONTRÔLES DE SÉCURITÉ D'AVANTE (SPÉCIMEN) · PREUVE E-3 · CONSIGNÉ LE 9 JUIN 2026

§ IV.2 **Conservation, incidents et droits** **FORCE**

Le programme de confidentialité démontre les règles de conservation, la gestion des incidents et les droits des personnes, en cohérence avec les cadres cartographiés à la section 10.

SOURCE : AVIS DE CONFIDENTIALITÉ D'AVANTE (SPÉCIMEN) · PREUVE E-5 · CONSIGNÉ LE 9 JUIN 2026

ÉCHELLE DE MATURITÉ DE LA PREUVE

E0 sans appui · E1 autodéclarée · E2 publique · E3 document du client · E4 testée ou corroborée · E5 surveillée. Ce spécimen repose sur E2, la preuve publique, selon le parcours d'examen Gold.

Section 07

Enjeux matériels, écarts et remédiation

ENJEU MATÉRIEL

Aucun enjeu matériel unique n'est apparu dans la portée. Les occasions ci-dessous sont des améliorations, non des défaillances.

OCCASION · PRIORITÉ

Preuve quantitative d'équité

Publier les résultats sommaires des tests de biais des modèles de crédit déployés.

OCCASION · PRIORITÉ

Explicabilité par défaut

Offrir les explications des facteurs de décision par défaut plutôt que sur demande.

CALENDRIER DE REMÉDIATION

QU AND	ACTION	PREUVE PRODUITE
0 à 30 jours	Publier un sommaire destiné au client sur la façon dont l'IA appuie les décisions de crédit.	Avis d'IA au client
30 à 90 jours	Publier les résultats quantitatifs des tests de biais des modèles déployés.	Sommaire des tests de biais
Au-delà de 90 jours	Achever l'alignement externe ISO/IEC 42001 du système de gestion de l'IA.	Rapport d'alignement ISO 42001

Section 08

Couverture des sources

Ce que l'examen a cherché, et ce qu'il a trouvé. Rendre explicite la frontière de la preuve permet d'interpréter le résultat de façon responsable.

CATÉGORIE DE SOURCE	EXAMINÉE	RÉSULTAT	TYPE
Trust centre et page de sécurité	oui	trouvée	Publique
Conformité et certifications	oui	trouvée	Publique
IA responsable / politique d'IA	oui	trouvée	Publique
Avis de confidentialité	oui	trouvée	Publique
Conditions d'utilisation	oui	trouvée	Publique
Produit et documentation	oui	trouvée	Publique
Signaux d'embauche et d'organisation	oui	partielle	Publique
Avis publics et réputation	oui	trouvée	Publique
Recherche réglementaire / défavorable	oui	aucun résultat	Publique
Tiers et sous-traitants	oui	partielle	Publique

ÉTAT DE L'EXAMEN

L'organisation a participé : non · autorisé : non · documents internes examinés : non · contrôles testés : non · surveillance active : non.
Le code source et les éléments propriétaires ne sont jamais requis.

Section 09

Preuve demandée et chemin vers le niveau suivant

La preuve précise qui élèverait la note ou la confiance de l'examineur, et le niveau d'examen où chaque pièce est intégrée.

PREUVE DEMANDÉE	POURQUOI ELLE COMPTE	EXAMINÉE AU	AFFECTE	PRIORITÉ
Politique d'usage de l'IA (texte intégral)	Confirme la base de gouvernance · Pilier II	Gold	Confiance	Élevée
Inventaire des systèmes d'IA	Confirme ce qui est en production · Pilier I	Gold	Confiance	Élevée
Résultats des tests de biais (modèles déployés)	Étaye les affirmations d'intégrité des données · Pilier I	Platinum	Note + confiance	Élevée
Artefacts d'explicabilité au client	Renforce expérience et transparence · Pilier III	Platinum	Note + confiance	Élevée

LE CHEMIN

SILVER Recherche en ligne plus autodéclaration. Diagnostic de base.	GOLD ♦ Silver plus questionnaire. Preuve publique plus réponses du client.	PLATINUM Gold plus dépôt de documents. La preuve est intégrée à l'examen.	DIAMOND Platinum plus surveillance mensuelle dans une portée définie.
--	---	--	--

Section 10

Carte d'alignement réglementaire

Cet examen se cartographie aux cadres ci-dessous. L'alignement indique une preuve cartographiée dans la portée; ce n'est pas une certification de conformité légale.

CADRE	ALIGNEMENT	NOTES
Règlement IA de l'UE	PARTIEL	La décision de crédit est traitée comme à fort impact; les obligations à haut risque du Règlement s'échelonnent de 2026 à 2027. La revue humaine et les contrôles de risque sont documentés; les travaux externes de conformité sont en cours.
ISO/IEC 42001	ALIGNÉ	La gouvernance reflète un système de gestion de l'IA aligné sur ISO/IEC 42001; l'alignement externe est en cours.
NIST AI RMF	ALIGNÉ	Les pratiques d'évaluation des risques et de surveillance se cartographient aux fonctions govern, map, measure et manage du NIST AI RMF.
RGPD	ALIGNÉ	Un programme de confidentialité démontre base légale, minimisation et droits des personnes en cohérence avec le RGPD.
PIPEDA	ALIGNÉ	Les activités canadiennes démontrent consentement, responsabilité et mesures de protection conformes à la PIPEDA.
Loi 25 du Québec	PARTIEL	Les activités tournées vers le Québec déclarent les décisions de crédit automatisées et offrent la revue humaine en cohérence avec l'art. 12.1; une évaluation complète des facteurs relatifs à la vie privée est en cours.
États-Unis	PARTIEL	Aucune loi fédérale unique ne gouverne l'IA ni la vie privée du secteur privé. La preuve cartographiée couvre la base de la FTC Act et la CCPA modifiée par la CPRA, dont les règles ADMT s'appliquent dès 2026; les premières lois étatiques sur l'IA sont en vigueur depuis le 1er janvier 2026 (Texas, Illinois, lois de divulgation de la Californie), et la loi du Colorado sur l'IA, qui range le crédit parmi ses usages à haut risque, est prévue pour le 30 juin 2026. Avis et retraits en cours.
LFPDPPP (2025)	ALIGNÉ	Les avis de confidentialité, les droits ARCO et les devoirs du responsable démontrent la pratique sous la LFPDPPP mexicaine de 2025.

Les références aux cadres sont descriptives. Quiet AI n'est affilié, endossé ou accrédité par ISO, IEC, NIST ni aucune autorité gouvernementale.

Section 11

Registre de la preuve

Chaque note se rattache à une ligne de ce registre. Pour un spécimen de sources publiques, toutes les sources sont publiques.

ID	SOURCE	PREUVE (EXTRAIT)	APPUIE	CONFIANCE
E-1	Politique d'usage de l'IA d'Avante (spécimen)	Revue humaine requise avant les décisions défavorables.	§ II.2 · § III.3	Élevée
E-2	Cadre de gouvernance d'Avante (spécimen)	Responsable nommé et comité de revue par système.	§ II.1	Élevée
E-3	Contrôles de sécurité d'Avante (spécimen)	Chiffrement en transit et au repos démontré.	§ IV.1	Moyenne
E-4	Politique d'usage de l'IA d'Avante (spécimen)	Usages d'IA permis et interdits définis.	§ I.3 · § III.2	Élevée
E-5	Avis de confidentialité d'Avante (spécimen)	Base légale, conservation, droits et déclaration de décision automatisée.	§ I.2 · § III.1 · § IV.2	Élevée
E-6	Note de méthodologie d'équité d'Avante (spécimen)	Méthode des tests de biais documentée; résultats non publiés.	§ I.1	Moyenne
E-7	Page de conformité d'Avante (spécimen)	Alignement ISO/IEC 42001 consigné comme en cours.	§ II.3	Moyenne

Section 12

Vérification et divulgation

DOSSIER PUBLIC DE VÉRIFICATION

État au registre : spécimen seulement, aucun certificat émis.

Validité : sans objet, illustration.

Vérification : quietaistandard.org/verify/avante

ÉTAT DE DIVULGATION

Public : état du certificat, niveau d'examen, validité; la note est publiée au choix du client.

Confidentiel : questionnaire d'admission, documents soumis, preuve interne non autorisée à la publication.

Pour les dossiers émis, le résultat est scellé sur un registre public, inaltérable et horodaté, lié au domaine de l'organisation, et un dossier public de vérification est créé quand le client choisit la divulgation.

Section 13

Attestation, divulgation de production et règle d'intégrité

BASE DE LA CONFIANCE

La confiance est Élevée pour ce spécimen, reflet d'un ensemble de preuve complet et cohérent dans la portée définie. Dans un examen réel, publier les résultats d'équité et achever l'alignement externe renforcerait encore la base du résultat.

BASE DE L'EXAMEN

Un dossier est produit sous l'une de trois bases; la base applicable est consignée sur la page de résultat.

Examen payé et autorisé	Commandé par l'organisation, qui a déclaré que l'information d'admission était exacte et qu'elle était autorisée à la soumettre.
Spécimen de sources publiques	Une démonstration sans affiliation, à partir de preuve publique; l'organisation ne l'a ni demandée, ni autorisée, ni payée, ni n'y a participé. La base de ce dossier.
Examen commandé par un acheteur	Commandé par un tiers qui évalue l'organisation, sur preuve publique et de l'acheteur.

COMMENT CE DOSSIER A ÉTÉ PRODUIT

Cet AI Trust File™ a été produit par le moteur de diagnostic Quiet AI, puis revu et signé par le Quiet AI Standards Committee sous QIA-1:2026. Chaque constat signalé, chaque omission matérielle et chaque résultat sont revus avant l'émission d'un dossier. Aucun nom individuel n'apparaît sur les évaluations, par conception : le résultat est émis par une institution, non par une personne.

LA RÈGLE D'INTÉGRITÉ

Les honoraires achètent un examen, jamais un résultat. Rien dans la manière de tarifier ou de payer le travail n'affecte la note, le niveau ou les constats, et personne chez Quiet AI n'est rémunéré au résultat d'un examen. Cette règle est publiée pour que les clients puissent nous y tenir.

Office of the Lead Reviewer

QUIET AI STANDARDS COMMITTEE · ÉMIS SOUS QIA-1:2026

Section 14

Limites, suspension et avis de spécimen

SUSPENSION OU RÉVOCATION

Un certificat peut être suspendu ou révoqué s'il s'avère fondé sur une information matériellement inexacte, ou si les circonstances changent au point que le résultat consigné ne tient plus. La suspension retire tout dossier public de vérification.

AVERTISSEMENT ET LIMITES

Le certificat confirme un examen achevé à la profondeur achetée et rapporte une note à jour. Il ne signifie pas que l'organisation a réussi, est conforme, est sûre, est approuvée par un gouvernement, est certifiée ISO ou est exempte de risque d'IA. Il n'y a ni réussite ni échec : une note décrit où en est une organisation, elle n'est pas un verdict sur elle.

Ce dossier consigne un examen fondé sur la preuve à un moment donné, dans la portée et au niveau déclarés. Ce n'est ni un avis juridique, ni une certification de conformité légale, ni une approbation gouvernementale, ni une certification ISO, ni un produit d'assurance, ni une garantie contre une action réglementaire. Il ne certifie ni la sûreté ni la performance d'aucun système d'IA.

LIMITE D'APPUI

Ce dossier ne peut servir d'appui que comme examen de gouvernance de l'IA à un moment donné, dans la portée et au niveau d'examen déclarés.

AVIS DE SPÉCIMEN

Avante est une organisation fictive et ce document est un spécimen : il démontre la structure, la discipline de preuve et le langage d'un AI Trust File™ émis. Il n'est pas émis, ne porte aucun certificat et est sans valeur d'appui. Les chiffres sont illustratifs et reflètent l'ensemble de preuve du spécimen compilé en juin 2026, réédité au format QIA-1:2026 le 5 août 2026.



Quiet AI™

ORGANISME PRIVÉ DE NORMALISATION POUR LA GOUVERNANCE DE L'IA

*La confiance, rendue lisible. La preuve avant
l'affirmation, à chaque page.*