



QUIET AI™ · ORGANISMO INDEPENDIENTE DE ESTÁNDARES PARA LA GOBERNANZA DE IA

AI Trust File™

Un expediente basado en evidencia de cómo una organización gobierna su inteligencia artificial: qué se examinó, qué muestra la evidencia y el resultado contra el Estándar Quiet AI, calificado en una escala de cien puntos sobre cuatro pilares.

PREPARADO EN CONFIDENCIA PARA EL CONSEJO DE

Grupo Financiero Avante

Una organización ficticia. Este espécimen demuestra el formato y el método de un expediente emitido.

EXPEDIENTE	NIVEL DE REVISIÓN	RESULTADO	EMITIDO
QIA-TF-2026-001	Gold	82 / 100	9 de junio de 2026 Reeditado el 5 de agosto de 2026 en el formato QIA-1:2026

El AI Trust File™

Contenido

01	Resumen ejecutivo	05
02	Por qué este resultado, y acciones recomendadas al consejo	06
03	Alcance y metodología	07
04	Inventario de IA y mapa de casos de uso	08
05	Desglose de la calificación por pilar	09
06	Hallazgos respaldados por evidencia	10
07	Asuntos materiales, brechas y remediación	12
08	Cobertura de fuentes	13
09	Evidencia solicitada y ruta al siguiente nivel	14
10	Mapa de alineación regulatoria	15
11	Registro de evidencia	16
12	Verificación y divulgación	16
13	Atestación, divulgación de producción y la regla de integridad	17
14	Limitaciones, suspensión y aviso de espécimen	18

CÓMO LEER ESTE DOCUMENTO

Dos números gobiernan cada AI Trust File™ y son independientes. La calificación describe la solidez de la gobernanza que la evidencia muestra, sobre cien. El nivel de revisión describe la profundidad del examen. Ninguno es un aprobado y ninguno está en venta.

El resultado

Ochenta y dos sobre cien, a profundidad Gold.



I Integridad de datos		20
II Infraestructura humana		21
III Experiencia y transparencia		20
IV Privacidad y seguridad		21

El veredicto, en una frase: dentro del alcance declarado, Avante presenta una postura de gobernanza de IA documentada y dirigida por personas, con controles creíbles sobre sus sistemas de decisión crediticia; los puntos abiertos son la evidencia cuantitativa de sesgo y un aseguramiento externo más amplio, no fundamentos ausentes.

Base de evidencia E2, fuentes públicas. Las bandas de calificación son referencias diagnósticas; no determinan si se emite un certificado. La confianza del revisor se registra por separado de la calificación, de modo que una calificación alta sobre evidencia limitada se muestra como tal.

La decisión

Qué sostiene, qué resolver, qué hacer.

FORTALEZAS DE CONFIANZA

Un comité permanente de gobernanza de IA integrado por Riesgo, Legal y Datos, con un responsable con nombre por cada sistema.

Una revisión humana documentada y obligatoria antes de cualquier decisión crediticia adversa.

Cifrado y controles de acceso por rol evidenciados a lo largo del ciclo de vida de la IA.

PUNTOS POR RESOLVER

Las pruebas cuantitativas de equidad están documentadas en método pero aún sin resultados publicados.

La explicabilidad de cara al cliente está disponible a solicitud y no por defecto.

El aseguramiento externo específico de IA está en curso y no completado.

ACCIONES REQUERIDAS

Publicar resultados resumidos de las pruebas cuantitativas de sesgo de los modelos crediticios desplegados.

Poner las explicaciones de factores de decisión a disposición de los clientes por defecto.

Completar la alineación externa ISO/IEC 42001 del sistema de gestión de IA.

CONDICIONES ANTES DE RELIANCE

Este es un espécimen ilustrativo de una organización ficticia; no está emitido y no es apto para reliance.

EVIDENCIA AÚN NECESARIA

Resultados publicados de pruebas de sesgo, el inventario completo de modelos y el informe de alineación externa completado.

ESTADO DE LA REVISIÓN

Espécimen · diagnóstico
completado

RELIANCE RECOMENDADA

Solo ilustrativa

NIVEL DE REVISIÓN
COMPLETADO

Gold

PRÓXIMA REVISIÓN

Espécimen

Sección 01

Resumen ejecutivo

Estado de la revisión: espécimen ilustrativo de una organización ficticia.

Grupo Financiero Avante gobierna la IA de sus operaciones de crédito al consumo y servicio al cliente con un programa documentado y dirigido por personas. Dentro del alcance declarado presenta una postura bien estructurada; los puntos abiertos son la evidencia cuantitativa de equidad y un aseguramiento externo más amplio.

La revisión examinó la política de uso de IA y el marco de gobernanza de Avante, los sistemas de IA declarados en sus operaciones de crédito y servicio, y los controles evidenciados sobre datos y decisiones. Encontró un programa documentado y dirigido por personas, con controles técnicos creíbles y una ruta clara hacia un aseguramiento externo más amplio.

Desde aquí, publicar los resultados de equidad y completar la alineación externa consolidaría una posición ya sólida.

“Un programa de IA documentado y dirigido por personas, con controles creíbles sobre decisiones de consecuencia.”

Sección 02

Por qué este resultado, y qué debe hacer el consejo

Avante obtuvo 82 porque su gobernanza de IA está documentada y dirigida por personas y sus controles centrales están evidenciados. La publicación pendiente de resultados de equidad y la conclusión del aseguramiento externo limitan la transparencia, no los fundamentos.

QUÉ GANÓ EL RESULTADO

Una política de uso de IA documentada y un comité de supervisión interfuncional.

Un control obligatorio con humano en el circuito para decisiones adversas.

Cifrado y controles de acceso evidenciados a lo largo del flujo de datos.

QUÉ LO ELEVARÍA

Publicar resultados cuantitativos de pruebas de sesgo de los modelos desplegados.

Ofrecer explicaciones de cara al cliente por defecto.

Completar la alineación externa ISO/IEC 42001.

QUÉ LIMITÓ EL RESULTADO

La transparencia es el límite principal: los métodos de equidad están documentados pero los resultados aún no se publican, y las explicaciones por defecto al cliente aún no operan. Publicar ambos elevaría el resultado.

ACCIONES RECOMENDADAS AL CONSEJO, POR PRIORIDAD

01 Aprobar la publicación de resúmenes de pruebas de sesgo de los modelos desplegados.

02 Adoptar explicaciones por defecto de cara al cliente para decisiones con IA.

03 Completar la alineación externa ISO/IEC 42001.

04 Mantener el inventario de modelos y las revisiones anuales de controles.

Sección 03

Alcance y metodología

SISTEMAS REVISADOS

SISTEMA	PROPÓSITO	REVISADO
Decisión crediticia	Apoyo de calificación automatizada para decisiones de crédito al consumo	Revisado, sustentado en evidencia pública
Asistente de servicio	Soporte con IA en los canales de servicio al cliente	Revisado, sustentado en evidencia pública

CÓMO SE CONDUCE LA REVISIÓN

La revisión es producida por el motor de diagnóstico Quiet AI y revisada y firmada por el Quiet AI Standards Committee antes de su emisión. El motor realiza el análisis y califica cada criterio contra el estándar; cada hallazgo señalado, cada omisión material y cada resultado se revisan antes de emitir un expediente. Tres controles gobiernan el trabajo:

EXIGENCIA DE EVIDENCIA

No se otorga calificación sin una fuente específica que la sustente. La evidencia ausente se registra como insuficiente y se califica de forma conservadora.

VERIFICACIÓN DE TRES PASADAS

Cada hallazgo se redacta, se cuestiona en una segunda pasada y se confirma en una tercera que verifica cada cita contra su fuente.

CALIFICACIÓN CONSERVADORA

Cuando la evidencia es ambigua o incompleta, se registra la calificación menor. El método está construido para subestimar antes que sobreestimar.

CÓMO LEER LA CALIFICACIÓN

El nivel de revisión fija la profundidad de la evidencia; la calificación describe la solidez de la gobernanza que la evidencia muestra. La confianza del revisor se registra por separado, de modo que una calificación alta sobre evidencia limitada se muestra como tal.

Este expediente se produce bajo QIA-1:2026, la designación vigente del Estándar Quiet AI (publicado antes como Estándar v3.1). El método, los pilares y las bandas de calificación están publicados en quietaistandard.org/es/legal/methodology/.

Sección 04

Inventario de IA y mapa de casos de uso

Los sistemas de IA dentro del alcance, su perfil de riesgo y la evidencia detrás de cada uno. En revisiones de fuentes públicas, los campos desconocidos se muestran con claridad en lugar de asumirse.

SISTEMA	PROPÓSITO Y USUARIOS	DATOS	SUPERVISIÓN HUMANA	CLASE DE RIESGO	EVIDENCIA
Modelo de decisión crediticia	Apoyo de calificación de crédito al consumo; externo	Datos personales y financieros	En el circuito; decisión humana requerida	Alto impacto	E2
Asistente de servicio	Interacciones con clientes; externo	Datos personales	Sobre el circuito; traspaso a humano	Limitado	E2
Analítica interna	Analítica operativa; interno	Datos agregados	Sobre el circuito	Limitado	E2

CLASES DE RIESGO Y BANDERAS

Riesgo: mínimo · limitado · transparencia · alto impacto · candidato inaceptable · desconocido. Banderas: GenAI · agente autónomo · RAG · crítico de seguridad · fuerza laboral · documentos sensibles · dependencia de proveedor de modelos.

Sección 05

Desglose de la calificación por pilar

Cuatro pilares, cada uno de veinticinco puntos, cien en total. Las bandas de calificación son referencias diagnósticas; no determinan si se emite un certificado.

PILAR Y CRITERIOS	CALIFICACIÓN	DEL PILAR
I Integridad de datos procedencia y linaje · consentimiento y base legal de los insumos · representatividad de los datos de entrenamiento · minimización · límites de uso definidos	20 / 25	80%
II Infraestructura humana responsables con nombre y funciones · comité de supervisión · autoridad para intervenir · competencia y formación · aseguramiento externo	21 / 25	84%
III Experiencia y transparencia aviso de la participación de IA · explicación de decisiones · recurso y revisión humana · claridad de comunicación · impacto en las personas	20 / 25	80%
IV Privacidad y seguridad protección en tránsito y en reposo · control de acceso · retención y eliminación · respuesta a incidentes · manejo de terceros	21 / 25	84%
Total	82 / 100	

REFERENCIA SECTORIAL (ILUSTRATIVA)

Avante		82
Líderes del sector		78
Promedio del sector		45

Estructura de pilares conforme a QIA-1:2026. Ediciones anteriores de este espécimen presentaban la misma evidencia bajo los nombres previos de los pilares; las calificaciones no cambian.

Sección 06

Hallazgos respaldados por evidencia

Un hallazgo por criterio examinado, cada uno con su clasificación, un extracto verificado y su fuente. Los hallazgos se numeran por pilar y criterio.

PILAR I · INTEGRIDAD DE DATOS · 20 / 25

§ I.1 Representatividad de los datos de entrenamiento **PARCIAL**

La metodología de pruebas de sesgo de los modelos crediticios está documentada, incluida la cobertura de características protegidas; los resultados cuantitativos aún no se publican.

FUENTE: NOTA DE METODOLOGÍA DE EQUIDAD DE AVANTE (ESPÉCIMEN) · EVIDENCIA E-6 · REGISTRADO EL 9 DE JUNIO DE 2026

§ I.2 Procedencia y base legal de los insumos **FORTALEZA**

El programa de privacidad evidencia base legal, linaje y minimización para los datos personales y financieros que alimentan el flujo de decisión crediticia.

FUENTE: AVISO DE PRIVACIDAD DE AVANTE (ESPÉCIMEN) · EVIDENCIA E-5 · REGISTRADO EL 9 DE JUNIO DE 2026

§ I.3 Límites de uso definidos **FORTALEZA**

La Política de Uso de IA define usos permitidos y prohibidos de la IA en las operaciones de crédito y servicio.

FUENTE: POLÍTICA DE USO DE IA DE AVANTE (ESPÉCIMEN) · EVIDENCIA E-4 · REGISTRADO EL 9 DE JUNIO DE 2026

PILAR II · INFRAESTRUCTURA HUMANA · 21 / 25

§ II.1 Responsabilidad con nombre **FORTALEZA**

El marco de gobernanza nombra un responsable por cada sistema de IA y un comité permanente de revisión integrado por Riesgo, Legal y Datos.

FUENTE: MARCO DE GOBERNANZA DE AVANTE (ESPÉCIMEN) · EVIDENCIA E-2 · REGISTRADO EL 9 DE JUNIO DE 2026

§ II.2 Autoridad para intervenir **FORTALEZA**

La Política de Uso de IA publicada exige una revisión humana documentada antes de comunicar al cliente cualquier decisión crediticia adversa.

FUENTE: POLÍTICA DE USO DE IA DE AVANTE (ESPÉCIMEN) · EVIDENCIA E-1 · REGISTRADO EL 9 DE JUNIO DE 2026

§ II.3 Aseguramiento externo **PARCIAL**

El aseguramiento externo específico de IA (alineación ISO/IEC 42001 del sistema de gestión de IA) está en curso y no completado.

FUENTE: PÁGINA DE CUMPLIMIENTO DE AVANTE (ESPÉCIMEN) · EVIDENCIA E-7 · REGISTRADO EL 9 DE JUNIO DE 2026

Sección 06, continuación

Hallazgos, pilares III y IV

PILAR III · EXPERIENCIA Y TRANSPARENCIA · 20 / 25

§ III.1 **Aviso de la participación de IA** FORTALEZA

El procesamiento automatizado en decisiones crediticias se informa a los clientes afectados, en línea con los deberes de aviso evidenciados en las operaciones de cara a Quebec.

FUENTE: AVISO DE PRIVACIDAD DE AVANTE (ESPÉCIMEN) · EVIDENCIA E-5 · REGISTRADO EL 9 DE JUNIO DE 2026

§ III.2 **Explicación de decisiones** PARCIAL

Las explicaciones de factores de decisión están disponibles a solicitud del cliente y no por defecto.

FUENTE: POLÍTICA DE USO DE IA DE AVANTE (ESPÉCIMEN) · EVIDENCIA E-4 · REGISTRADO EL 9 DE JUNIO DE 2026

§ III.3 **Recurso y revisión humana** FORTALEZA

Existe un canal de revisión humana para decisiones impugnadas, anclado en la revisión obligatoria previa a resultados adversos.

FUENTE: POLÍTICA DE USO DE IA DE AVANTE (ESPÉCIMEN) · EVIDENCIA E-1 · REGISTRADO EL 9 DE JUNIO DE 2026

PILAR IV · PRIVACIDAD Y SEGURIDAD · 21 / 25

§ IV.1 **Protección de los datos conservados** FORTALEZA

El cifrado en tránsito y en reposo, y el control de acceso por rol, están evidenciados a lo largo del flujo de datos de decisión crediticia.

FUENTE: CONTROLES DE SEGURIDAD DE AVANTE (ESPÉCIMEN) · EVIDENCIA E-3 · REGISTRADO EL 9 DE JUNIO DE 2026

§ IV.2 **Retención, respuesta a incidentes y derechos** FORTALEZA

El programa de privacidad evidencia reglas de retención, manejo de incidentes y derechos de los titulares en línea con los marcos mapeados en la sección 10.

FUENTE: AVISO DE PRIVACIDAD DE AVANTE (ESPÉCIMEN) · EVIDENCIA E-5 · REGISTRADO EL 9 DE JUNIO DE 2026

ESCALA DE MADUREZ DE LA EVIDENCIA

E0 sin sustento · E1 autodeclarada · E2 pública · E3 documento del cliente · E4 probada o corroborada · E5 monitoreada. Este espécimen descansa en E2, evidencia pública, conforme a la ruta de revisión Gold.

Sección 07

Asuntos materiales, brechas y remediación

ASUNTO MATERIAL

No surgió ningún asunto material dentro del alcance. Las oportunidades siguientes son mejoras, no deficiencias.

OPORTUNIDAD · PRIORIDAD

Evidencia cuantitativa de equidad

Publicar resultados resumidos de las pruebas de sesgo de los modelos crediticios desplegados.

OPORTUNIDAD · PRIORIDAD

Explicabilidad por defecto

Ofrecer explicaciones de factores de decisión por defecto y no a solicitud.

CRONOGRAMA DE REMEDIACIÓN

CUÁNDO	ACCIÓN	EVIDENCIA PRODUCIDA
0 a 30 días	Publicar un resumen de cara al cliente de cómo la IA apoya las decisiones de crédito.	Aviso de IA al cliente
30 a 90 días	Publicar resultados cuantitativos de pruebas de sesgo de los modelos desplegados.	Resumen de pruebas de sesgo
Después de 90 días	Completar la alineación externa ISO/IEC 42001 del sistema de gestión de IA.	Informe de alineación ISO 42001

Sección 08

Cobertura de fuentes

Qué buscó la revisión y qué encontró. Hacer explícita la frontera de la evidencia permite interpretar el resultado con responsabilidad.

CATEGORÍA DE FUENTE	REVISADA	RESULTADO	TIPO
Trust centre y página de seguridad	sí	encontrada	Pública
Cumplimiento y certificaciones	sí	encontrada	Pública
IA responsable / política de IA	sí	encontrada	Pública
Aviso de privacidad	sí	encontrada	Pública
Términos de servicio	sí	encontrada	Pública
Producto y documentación	sí	encontrada	Pública
Señales de contratación y organización	sí	parcial	Pública
Reseñas públicas y reputación	sí	encontrada	Pública
Búsqueda regulatoria / adversa	sí	sin resultados	Pública
Terceros y subprocesadores	sí	parcial	Pública

ESTADO DE LA REVISIÓN

La organización participó: no · autorizó: no · documentos internos revisados: no · controles probados: no · monitoreo activo: no. El código fuente y los internos propietarios nunca se requieren.

Sección 09

Evidencia solicitada y ruta al siguiente nivel

La evidencia específica que elevaría la calificación o la confianza del revisor, y el nivel de revisión en el que cada pieza se incorpora.

EVIDENCIA SOLICITADA	POR QUÉ IMPORTA	SE REVISAE N	AFECTA	PRIORIDAD
Política de Uso de IA (texto completo)	Confirma la línea base de gobernanza · Pilar II	Gold	Confianza	Alta
Inventario de sistemas de IA	Confirma qué está en producción · Pilar I	Gold	Confianza	Alta
Resultados de pruebas de sesgo (modelos desplegados)	Sustenta las afirmaciones de integridad de datos · Pilar I	Platinum	Calificación + confianza	Alta
Artefactos de explicabilidad al cliente	Fortalece experiencia y transparencia · Pilar III	Platinum	Calificación + confianza	Alta

LA RUTA

SILVER Búsqueda en línea más autodeclaración. Diagnóstico base.	GOLD ♦ Silver más cuestionario. Evidencia pública más respuestas del cliente.	PLATINUM Gold más carga de documentos. La evidencia se incorpora a la revisión.	DIAMOND Platinum más monitoreo mensual dentro de un alcance definido.
--	--	--	--

Sección 10

Mapa de alineación regulatoria

Esta revisión se mapea a los marcos siguientes. La alineación indica evidencia mapeada dentro del alcance; no es una certificación de cumplimiento legal.

MARCO	ALINEACIÓN	NOTAS
Ley de IA de la UE	PARCIAL	La decisión crediticia se trata como de alto impacto; las obligaciones de alto riesgo de la Ley entran por fases entre 2026 y 2027. La revisión humana y los controles de riesgo están documentados; el trabajo externo de conformidad está en curso.
ISO/IEC 42001	ALINEADO	La gobernanza refleja un sistema de gestión de IA alineado a ISO/IEC 42001; la alineación externa está en curso.
NIST AI RMF	ALINEADO	Las prácticas de evaluación de riesgo y supervisión se mapean a las funciones govern, map, measure y manage del NIST AI RMF.
GDPR	ALINEADO	Un programa de privacidad evidencia base legal, minimización y derechos de los titulares consistentes con el GDPR.
PIPEDA	ALINEADO	Las operaciones canadienses evidencian consentimiento, responsabilidad y salvaguardas consistentes con PIPEDA.
Ley 25 de Quebec	PARCIAL	Las operaciones de cara a Quebec informan las decisiones crediticias automatizadas y ofrecen revisión humana en línea con el art. 12.1; una evaluación de impacto de privacidad completa está en curso.
Estados Unidos	PARCIAL	Ninguna ley federal única gobierna la IA ni la privacidad del sector privado. La evidencia mapeada cubre la base de la FTC Act y la CCPA reformada por la CPRA, cuyas reglas ADMT aplican desde 2026; las primeras leyes estatales de IA rigen desde el 1 de enero de 2026 (Texas, Illinois, las leyes de divulgación de California), y la Ley de IA de Colorado, que trata el crédito entre sus usos de alto riesgo, está programada para el 30 de junio de 2026. Avisos y opt-outs en curso.
LFPDPPP (2025)	ALINEADO	Los avisos de privacidad, los derechos ARCO y los deberes del responsable evidencian práctica bajo la LFPDPPP mexicana de 2025.

Las referencias a marcos son descriptivas. Quiet AI no está afiliado, respaldado ni acreditado por ISO, IEC, NIST ni autoridad gubernamental alguna.

Sección 11

Registro de evidencia

Toda calificación se rastrea a una fila de esta tabla. En un espécimen de fuentes públicas, todas las fuentes son públicas.

ID	FUENTE	EVIDENCIA (EXTRACTO)	SUSTENTA	CONFIANZA
E-1	Política de Uso de IA de Avante (espécimen)	Revisión humana requerida antes de decisiones adversas.	§ II.2 · § III.3	Alta
E-2	Marco de gobernanza de Avante (espécimen)	Responsable con nombre y comité de revisión por sistema.	§ II.1	Alta
E-3	Controles de seguridad de Avante (espécimen)	Cifrado en tránsito y en reposo evidenciado.	§ IV.1	Media
E-4	Política de Uso de IA de Avante (espécimen)	Usos de IA permitidos y prohibidos definidos.	§ I.3 · § III.2	Alta
E-5	Aviso de privacidad de Avante (espécimen)	Base legal, retención, derechos y aviso de decisión automatizada.	§ I.2 · § III.1 · § IV.2	Alta
E-6	Nota de metodología de equidad de Avante (espécimen)	Método de pruebas de sesgo documentado; resultados sin publicar.	§ I.1	Media
E-7	Página de cumplimiento de Avante (espécimen)	Alineación ISO/IEC 42001 registrada como en curso.	§ II.3	Media

Sección 12

Verificación y divulgación

REGISTRO PÚBLICO DE VERIFICACIÓN Estado en el registro: solo espécimen, sin certificado emitido. Vigencia: no aplica, ilustración. Verificación: quietaistandard.org/verify/avante	ESTADO DE DIVULGACIÓN Público: estado del certificado, nivel de revisión, vigencia; la calificación se publica a elección del cliente. Confidencial: cuestionario de ingreso, documentos entregados, evidencia interna no autorizada para publicación.
--	---

En expedientes emitidos, el resultado se sella en un libro mayor público como registro inalterable con marca de tiempo, vinculado al dominio de la organización, y se crea un registro público de verificación cuando el cliente elige divulgar.

Sección 13

Atestación, divulgación de producción y la regla de integridad

BASE DE LA CONFIANZA

La confianza es Alta para este espécimen, al reflejar un conjunto de evidencia completo e internamente consistente dentro del alcance definido. En una revisión real, publicar los resultados de equidad y completar la alineación externa fortalecería aún más la base del resultado.

BASE DE LA REVISIÓN

Un expediente se produce bajo una de tres bases; la base aplicable se registra en la página de resultado.

Revisión pagada y autorizada	Comisionada por la organización, que declaró que la información de ingreso era exacta y que estaba autorizada para entregarla.
Espécimen de fuentes públicas	Una demostración sin afiliación, a partir de evidencia pública; la organización no la solicitó, autorizó, pagó ni participó en ella. La base de este expediente.
Revisión solicitada por comprador	Comisionada por un tercero que evalúa a la organización, sobre evidencia pública y del comprador.

CÓMO SE PRODUJO ESTE EXPEDIENTE

Este AI Trust File™ fue producido por el motor de diagnóstico Quiet AI y revisado y firmado por el Quiet AI Standards Committee bajo QIA-1:2026. Cada hallazgo señalado, cada omisión material y cada resultado se revisan antes de emitir un expediente. Ningún nombre individual aparece en las evaluaciones, por diseño: el resultado lo emite una institución, no una persona.

LA REGLA DE INTEGRIDAD

La tarifa compra una revisión, nunca un resultado. Nada en la forma de cotizar o pagar el trabajo afecta la calificación, el nivel ni los hallazgos, y nadie en Quiet AI recibe compensación por el resultado de una revisión. Esta regla se publica para que los clientes puedan exigirla.

Office of the Lead Reviewer

QUIET AI STANDARDS COMMITTEE · EMITIDO BAJO QIA-1:2026

Sección 14

Limitaciones, suspensión y aviso de espécimen

SUSPENSIÓN O REVOCACIÓN

Un certificado puede suspenderse o revocarse si se determina que se basó en información materialmente inexacta, o si las circunstancias cambian de modo que el resultado registrado ya no se sostiene. La suspensión retira cualquier registro público de verificación.

DESCARGO Y LIMITACIONES

El certificado confirma una revisión completada a la profundidad contratada y reporta una calificación vigente. No significa que la organización aprobó, cumple la ley, es segura, cuenta con aprobación gubernamental, está certificada ISO o está libre de riesgo de IA. No hay aprobado ni reprobado: una calificación describe dónde está una organización, no es un veredicto sobre ella.

Este expediente registra una revisión basada en evidencia en un punto en el tiempo, dentro del alcance y nivel declarados. No es una opinión legal, una certificación de cumplimiento legal, una aprobación gubernamental, una certificación ISO, un producto de seguros ni una garantía contra acción regulatoria. No certifica la seguridad ni el desempeño de ningún sistema de IA.

LIMITACIÓN DE RELIANCE

Este expediente solo puede tomarse como una revisión de gobernanza de IA en un punto en el tiempo, dentro del alcance y nivel de revisión declarados.

AVISO DE ESPÉCIMEN

Avante es una organización ficticia y este documento es un espécimen: demuestra la estructura, la disciplina de evidencia y el lenguaje de un AI Trust File™ emitido. No está emitido, no porta certificado y no es apto para reliance. Las cifras son ilustrativas y reflejan el conjunto de evidencia del espécimen compilado en junio de 2026, reeditado en el formato QIA-1:2026 el 5 de agosto de 2026.



Quiet AI™

ORGANISMO PRIVADO DE ESTÁNDARES PARA LA GOBERNANZA DE IA

*La confianza, hecha legible. Evidencia sobre
afirmación, en cada página.*